

ческий - *практическую* (функцию освоения способов деятельности); коммуникативный - функцию *взаимодействия* с историческим опытом.

Рассмотрение образа истории как методической категории характеризует осмысление проблемы формирования исторического сознания в младшем школьном возрасте. Мы считаем, что результатом формирования образа истории в содержательном и функциональном аспектах выступает функциональная грамотность, которая направлена на развитие качеств личности младшего школьника. Образ истории выступает средством повышения эффективности исторического образования, обеспечения его личностно-ориентированной направленности.

**Постников П.Г.
(Нижний Тагил)**

Методическая парадигма исторического образования

Модернизация исторического образования предполагает поиск и реализацию новых идей, обеспечивающих его развитие. По мнению В. Слободчикова и А. Шувалова образование является универсальным способом трансляции исторического опыта, даром одного поколения другому от которого зависит и физическое, и душевное и духовное здоровье наших воспитанников. В общении и взаимодействии взрослого и ребенка воспитательный такт обнаруживает себя как понимание и принятие взрослым детской самобытности, отношение, соразмерное возрастным возможностям ребенка, согласованное с его субъективным опытом (1).

Позволим себе кратко охарактеризовать современную методическую систему исторического образования. Основу содержания составляют педагогически обработанные научные факты. Структура школьного исторического образования повторяет уменьшенную копию «большой исторической науки» с ее «монбланом» исторических фактов, концепций, подходов, исторических источников. В 2007 году выпускникам предстоит сдавать единый государственный экзамен по истории. Структура экзамена и его содержание повторяют логику «большой исторической науки»: знание фактов (часть 1 - задание типа - узнай); умение оперировать фактами (часть 2 - установление соответствия и последовательности) и умение работать с источниками (часть 3- работа с источником, которая требует узнать, выделить известное и дать оценку). В структуру итоговой аттестации выпускника полной средней школы заложена классическая схема работы ученого-историка, познающего исторические факты, описывающего, систематизирующего и на основе их

обобщения дающего оценку. Подобная идеология не порывает с традиционной методической моделью когнитивной направленности.

Эта система приходит в противоречие с новой идеологией исторического образования, которая изложена в федеральном государственном образовательном стандарте, выдвигающем на первое место воспитание патриотизма, уважения к истории и традициям нашей Родины, к правам и свободам человека, демократическим принципам общественной жизни. Изучение истории в школе в ближайшем времени будет сводиться к запоминанию дат, событий, исторических личностей и источников, но не к применению знаний и представлений об исторически сложившихся системах социальных норм и ценностей для обеспечения жизни в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе.

В современной практике исторического образования расширяются пути его получения за счет исторического медиаобразования, включения в учебные предметы исторических знаний как вспомогательных, средств усиления занимательности и способа показа основных тенденций в научном познании. Для развития учащихся учителя истории активно используют внеурочную работу по предмету, вовлекая учащихся в исследовательскую, творческую, коммуникативную деятельность в различных формах. Активно развивается музейная педагогика, которая решает задачи воспитания современной личности посредством приобщения к историческому, культурному, техническому и нравственному опыту человечества на различных уровнях. Многоуровневое информационно-коммуникативное пространство исторического образования требует пристального изучения.

Система школьного исторического образования стала вариативной, плюралистической. Возникла потребность в осмыслении места и роли истории в образовательных программах различного уровня и направленности. В практике работы современных учителей истории активно используется мировой педагогический опыт. Усиливается воспитательная функция исторического образования. Большинство учителей приходят к выводу о том, что ведущей задачей становится воспитание высоконравственных граждан посредством приобщения к ценностям отечественной истории. В педагогике разработаны новые подходы к проектированию содержания и организации образовательного процесса. Они активно начинают проникать и в деятельность школьного учителя истории. Это предполагает проектирование адекватных методических систем.

Современное историческое образование превращается в целостную систему социального наследования, обеспечивающую становление социального поведения личности, историко-культурную компетентность и развитие духовного пространства человека. Современное научное сообщество активно оперирует понятием парадигмы как системы координат в решении исследовательских задач. Одной из примет современной педагогической науки

становится полипарадигмальный подход. Выделяются различные типы парадигм: научные, образовательные.

В структурном отношении методическая парадигма как метод исследования актуальных проблем современного исторического образования и его практического преобразования включает методологическую культуру и методы формирования исторического сознания школьников. Современная ситуация в методической науке характеризуется тем, что методика преподавания истории и обществознания приобретает статус самостоятельного научного знания. Из практико-ориентированной, рецептурной, рекомендательной сферы методической деятельности вырастает отрасль научного знания, связанная с моделированием и конструированием систем исторического образования с различной направленностью. Следует согласиться с мнением И.А. Колесниковой, которая считает, что в настоящее время возникла потребность в разработке методических парадигм (2). Она определяет их как норму-образец, официально признаваемую педагогическим сообществом и широко распространенную методическую систему (методический подход).

В основу методической парадигмы мы закладываем основные нормы познания и преобразования исторического образования, обеспечивающего функцию социального наследования посредством приобщения учащихся к исторической культуре общества, отражающей ценностные основания бытия человека в историческом пространстве, времени и движении.

Анализ научной, педагогической литературы позволил установить, что историческое сознание представляет собой ценностное отношение человека к историческому опыту, обеспечивающему ориентацию человека в настоящем и будущем под углом зрения истории.

Методическая парадигма исторического образования должна отразить нормы проектирования структуры, содержания, применения методов развития исторического сознания и подготовки учителя истории, обладающего методологической, методической и технологической компетентностью педагога-антрополога. На методологическом уровне должно быть рассмотрено главное дидактическое отношение: преподавание истории - познание исторического опыта. На этом уровне следует описать идеальные модели процесса обучения истории, выделить основные свойства и элементы системы обучения истории. Продуктами познания должны стать подходы, концепции и модели обучения, объясняющие связи между элементами и описывающие основные способы управления процессами преподавания и учения. Результаты этого уровня отражают специфику исторического образования, выявляют закономерности функционирования методической системы и определяют место исторического образования в образовательных программах различной направленности и уровня.

На конкретно-научном уровне должно быть изучено методическое отношение - «учитель истории - историческое образование - деятельность ученика, познающего исторический опыт». На этом уровне фиксируются нормы ориентировочной основы методической деятельности учителя истории по проектированию учебно-воспитательного процесса. Основными формами представления результатов этого уровня являются методические проекты (программы, учебники, средства обучения, сборники задач) и описание условий качественного исторического образования.

На конкретном уровне выявляются особенности изучения отдельных курсов или учебных тем, теоретические положения переводятся в плоскость конкретной деятельности учителя истории и ученика. Особенность этого этапа состоит в упорядочивании всех зависимостей процесса обучения, выстраивании этапов обучения и обеспечении качества исторического образования.

*Преобразующим компонентом методической парадигмы является создание методической системы, обеспечивающей развитие исторического сознания, способствующей становлению социального поведения. *Когнитивные методы* развития исторического сознания базируются на совокупности познавательных процессов, деятельностных заданий и конкретных приемов, обеспечивающих создание исторических образов и научной картины исторического прошлого.*

*На базе источниковедческой, реконструктивно-образной, аналитико-синтетической, картографической, хронологической и оценочной деятельности ученик овладевает основными приемами познания исторического прошлого: воссозданием исторических образов на основании исторических текстов; историческим анализом; историческим синтезом; локализацией исторических событий во времени; локализацией исторических событий в пространстве; оценкой исторических событий; применением исторического опыта в решении учебных, жизненных и профессиональных задач; отбором ценностных ориентаций социально одобряемого поведения. Усвоение основных видов деятельности на репродуктивном и преобразующем уровнях обеспечивают *практические методы*, посредством которых ученик учится решать познавательные задачи, которые побуждают его к оперированию известными знаниями в новых ситуациях и ведут к открытию способов действий с историческим материалом. Задачи-прогнозы направлены на развитие умения выстраивать причинно-следственные связи и аргументировано обозначать конечный результат. Задания-альтернативы требуют аргументированного выбора. Задания-дискуссии побуждают к самостоятельной выработке решения на основе нескольких точек зре-*

ния. В заданиях-размышлениях, фантазиях важен не конечный вывод, а процесс творческой деятельности.

Учитывая аксиологический характер исторического опыта, целесообразно использовать *импрессивные и экспрессивные методы*. Первые связаны с приобщением учащихся к ценностям, вторые обеспечивают создание ситуаций, позволяющих выразить индивидуально воссозданное ценностное отношение и его переживание. Основным механизмом личностного развития выступает отношение к прошлому как целостная система сознательных, избирательных, основанных на опыте психологических связей человека с различными сторонами и объектами действительности, что выражается в его действиях, реакциях и переживаниях и формируется в деятельности и общении.

В историческом образовании представлены действия и поступки исторических личностей, масс по изменению системы общественных отношений, созданию новых ценностей. Многие аспекты исторического опыта отражают развитие ценностных оснований жизни в историческом измерении. Ценностные ориентации состоят из когнитивного, эмоционально-оценочного, мотивационно-поведенческого компонентов. Их содержательное наполнение обусловлено спецификой усваиваемой ценности. Когнитивный компонент ценностной ориентации предполагает фиксацию в сознании учащихся результата овладения ими знания о ценности. Оно выражается на уровне представлений (ценность - не ценность), понятий, идей об идентификации личности с усваиваемым объектом. Эмоционально-оценочный компонент исследуемого личностного образования представляет возможность для выявления особенностей отношения школьников к объекту, которое может проявляться в создании общего эмоционального фона, ситуативном выборе эмоциональных оценок, устойчивых эмоционально-оценочных переживаниях школьников. Мотивационно-поведенческий компонент ценностной ориентации отражает ее практический, действенный характер.

Гуманитарный характер учебного предмета предполагает широкое использование *герменевтических методов*, обеспечивающих развитие готовности работать с историческими текстами. Эти методы предполагают с одной стороны развитие умения работать с текстами, с другой стороны порождать собственные авторские тексты.

В процессе решения проблемной задачи ученики и учителя обмениваются мнениями, оценками, информацией, т.е. порожденный текст выступает основой для диалога, общения. *Коммуникативные методы* обеспечивают социально-учебное взаимодействие и развивают у учащихся коммуникативную культуру, речевые умения. В процессе работы с историческими текстами учащиеся овладевают различными видами речи - устной и письменной; формами - монологической и диалогической; типами - научной, публицистической, художественной.

Таким образом, методическая система развития исторического сознания обеспечивает развитие субъектности ученика, его ориентации в историческом прошлом и использовании его при решении собственных личностных проблем. Особенностью современной методической системы является то, что методы обучения и воспитания не разъединяются, а объединяются, обеспечивая развитие человека средствами исторической культуры с учетом познанных закономерностей современного исторического образования.

Внедрение понятия методической парадигмы позволит определить критерии выбора методической системы и сделать научно-обоснованные прогнозы методической деятельности как формы профессиональной активности учителей истории. Это в свою очередь позволит выявить пути переориентации систем педагогического образования и повышения квалификации учителей истории, поможет определить диагностику и коррекцию профессионального поведения учителя истории. Разработка методической парадигмы исторического образования может стать основанием для разработки и диагностики конкретных методических систем и индивидуальной профессиональной деятельности учителя истории.

-
1. Слободчиков В., Шувалов А. Антропологический подход к решению проблемы психологического здоровья детей / В. Слободчиков, А. Шувалов // Вопросы психологии. 2001. №4. С. 91-105.
 2. Колесникова, И.А. Педагогическая праксеология / И.А. Колесникова, Е.В. Титова. М., 2005.

**Постников С.П. , Постникова Е.П.
(Екатеринбург)**

**Место курса «Социально-культурная история Урала
в профессиональной подготовке выпускника
Уральской государственной
архитектурно-художественной академии»**

Региональный компонент в высшем профессиональном образовании - одно из немногих достижений высшей школы за последние годы. Требования к нему изложены в Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования (ГОС ВПО) и адаптированы к условиям подготовки специалистов-дизайнеров и архитекторов.

Цель курса «Социально-культурная история Урала» - сформировать у студентов понимание тенденций и закономерностей социально-культурного развития региона с древнейших времен до наших дней. Достижение этой цели способствует формированию личности профессионального дизайнера и